

Magyar Golf Szövetség Fegyelmi Bizottsága

1123 Budapest, Alkotás utca 44. B/5. épület

(1123 Budapest, Győri út 17.)

Ügyszám: 1/2020

A Magyar Golf Szövetség Fegyelmi Bizottsága – kérelemre - sportfegyelmi eljárást folytatott le a 60. Magyar Országos Bajnokságon történtek kivizsgálására, **Dietrich Tamás** játékos és sportvezető ellen, aki a golfsportért már eddig is oly sokat tett.

A lefogytatott fegyelmi eljárásban a Magyar Golf Szövetség Fegyelmi Bizottsága a bizonyítási eljárást követően az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

A Magyar Golf Szövetség Fegyelmi Bizottsága megállapítja, hogy a Sportfegyelmi Szabályzat 2. § (1) p)-nak megsértése miatt **Dietrich Tamást** szóbeli figyelmeztetésben részesíti.

A Sportfegyelmi Szabályzat 11. § (1) bekezdése alapján a fegyelmi eljárás alá vont személy – vagy akinek jogát vagy jogos érdekét a határozat érinti - a jelen határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő. A jogorvoslati kérelmet – papír alapon - 3 példányban, illetve e-mailben az elsőfokú határozatot hozó Fegyelmi Bizottság elnökéhez (Dr. Krasznai András – 1052 Budapest, Párisi u. 2.; e-mail:

) kell benyújtani. A fellebbezést, az eljárásban keletkezett iratokkal együtt, a Fegyelmi Bizottság elnöke a másodfokú eljárás lefolytatásához az MGSZ elnökének 15 napon belül megküldi.

A vészhelyzetre való tekintettel a határozatot a Fegyelmi Bizottság Dietrich Tamás email címére () küldi meg és a jogorvoslati kérelmet elektronikusan is be lehet adni a fentebb megjelölt email címre.

A Fegyelmi Bizottság felhívja a figyelmet, hogy a jövőben mindenki tartózkodjék a versenybizottság bármely tagjának a golf szabályaitól való eltérésre történő legcsekélyebb befolyásolásától is. Minden golfjátékos/sportvezető kötelezettsége a golf szabályainak

tiszteletben tartása és a versenybizottság működésében való be nem avatkozás, sem közvetlenül, sem közvetve.

Indoklás

2020.július 28-án Buna Edvin, a 60. Magyar Országos Bajnokság vezető golfbírója, kérelemmel fordult a Fegyelmi Bizottsághoz, mert a versenyen tapasztaltak sértik a golf szabályait és mivel elnökségi tag érintettsége is felmerült kéri ezek kivizsgálását.

A kérelem az alábbiakban foglalható össze:

1.) *„A golfbírókat a versenynapon Jakobi András versenyigazgató a belső kommunikációra használatos rádiókon keresztül tájékoztatta, hogy az eredeti három darab 2-2 játékosból álló csoportokat két darab 3-3 játékosból álló csoportra változtatta. Ez a változtatás Dietrich Tamás elnökségi tag egyértelmű utasításra történt, aki, mint játékos az említett 6 versenyző között volt....”*

„Az esettel kapcsolatban a teljes Bizottság összeült az utolsó csoport beérkezése után. A versenyigazgató ekkor arról tájékoztatta a Bizottság tagjait, Tringer László klubvezetőt, Cservák László golfbíró, Rakács György golfbíró, illetve engem, mint a verseny vezetőbíróját, hogy Dietrich Tamás a startlista előző napi (2020.07.24) nyilvánossá tételét követően az éjszakai órában felhívta őt, és keresetlen szavak kíséretében, vállalhatatlan hangnemben, egyértelműen utasította arra, hogy három fős csoportokban történjen meg az ő és ezzel a többi öt fős startoltatása a következő napon. Indoklásként, a versenyigazgató elmondása szerint, azzal érvelt, hogy ő nem fog az egész versenykör alatt várakozni, és hogy a döntés az ő személye ellen irányult. Hivatkozva elnökségi tagságára, nyomást gyakorolt a versenyigazgatóra, aki sajnálatos módon ennek engedett és tájékoztatta a többi játékost, - de akkor a Bizottságot nem - hogy a hivatalos startidőtől eltérő időpontban kell nekik megérkezni az elütőhelyre. A verseny napján, a versenyigazgató a starter-t, Baranyai Róbert PGAH oktatót, a 12:30-as csoport indítása után felmentette a tevékenysége alól és 12:40 illetve 12:50-kor ő maga indította el az immáron három fős csoportokat, ebből az egyik tagja Dietrich Tamás volt.”¹

2.) *„A fenti (2020.07.25) versenynapon egy további incidens (zavaró momentum) is történt az utolsó előtti versenyző csoport tekintetében, amelyről sajnálatos módon csak a harmadik napon, véletlenül szerzetem tudomást. Egy a versenyen szereplő játékos (Hideg János) a 18-as szakaszon játszva fültamija volt, amint egy csoport a párhuzamosan mellettük lévő 10-es szakaszon elfogadhatatlan hangerővel, elfogadhatatlan stílusban és elfogadhatatlan hangnemben utasította az ott a játékosokat labdakereséssel segítő forecaddie-ket, hogy ne keressék a labdájukat. Az egyértelműen nem golfpályára való viselkedéssel kapcsolatban személyesen kérdeztem meg az előző nap eseményeiről a vasárnap azon a szakaszon lévő önkéntes segítőt, egy senior korú golfozót, illetve egy junior korú segítőt. Az idősebb úr egyértelműen a Senior Társaság (MSGT) vezetőjeként azonosította az egyik problémás játékost. Az*

első esetben leírt csoportcsere miatt az alábbi játékosok lehetnek érintettek az esetben: Dietrich Gábor, Dietrich Tamás és Kassai Ákos.”²

A kérelemhez mellékeltek a 2020.07.25-i startlistát, a PcCaddie egy képernyőképét ugyanerről.

A Fegyelmi Bizottság vezetője az eljárás megindítását elrendelte.

A korábbi időpontra kitűzött személyes tárgyalásokat a SARS-CoV-2 járvány miatt a Fegyelmi Bizottság bizonytalan időre elnapolta.

A távmeghallgatás lehetőségének megteremtése, szabályainak kialakítása után a Fegyelmi Bizottság a személyes jelenléte mellett, távmeghallgatás keretében hallgatta meg az érintetteket.

2020. november 24-én Dietrich Tamás és Buna Edvin meghallgatására került sor. 2020. december 1-én Jakobi András hallgatta meg a Fegyelmi Bizottság. A meghallgatásokról jegyzőkönyv készült.

A Fegyelmi Bizottság 2020. december 2-án a bizonyítási eljárást lezárta.

2020. december 7-én Buna Edvin kiegészítette júliusi kérelmét és további tanúk meghallgatására tett indítványt. A Fegyelmi Bizottság a bizonyítási eljárás lezárása után további tanúmeghallgatásokat nem kezdeményezett.

A kérelemben szereplő 1. pontról

2020. július 24-26 között került megrendezésre a 60. Magyar Amatőr Bajnokság Balatonudvariban.³

Az első versenynap (2020.07.24.) után a Versenybizottság összeült (tagjai: Jakobi András, az MGSZ által delegált versenyigazgató, Buna Edvin vezető golfbíró, Bangó Botond golfbíró, Cservák László golfbíró – MGSZ által kijelölt golfbírók, Tringer László, a Balatonudvari pálya klubigazgatója) és egyhangúan jóváhagyták a következő versenynap (2020.07.25.) startlistáját.

Ebben a listában az utolsó három csoport két fős csoportokat alkottak. A startlista kifüggesztésre és nyilvánosságra került (publikálva lett a PcCaddie rendszerben is).

1.) A telefonbeszélgetés(ek) 2020.07.24-én este

A startlista nyilvánosságra hozatalát követően kb. egy óra múlva telefonbeszélgetések indultak Dietrich Tamás és Jakobi András között. A meghallgatások alapján a következők hangzottak ott el:

Dietrich Tamás: *„A közzététel után én felhívtam a Jakobi András és én közöltem vele, hogy ez nem fair. ... Az nem fair, hogy van egy szakmai vitánk és majd bebizonyítom én, hogy úgyis az van, amit én gondolok. Akkor is beraklak kettes flightba a hármas flightok után. Én szó szerint azt mondtam... indulatosan beszéltem Jakobi Andrásal. Azt mondtam fáj a bal könyököm, egész évben könyökvédővel játszom, én nem kockáztatom holnap, a második versenynapon, az én könyökömet, hogyha te szórakozol velem és azt gondolod, mert azért,*

² Buna Edvin kérelem 2. oldal eleje

mert te vagy a versenyigazgató, mindent meg tudsz csinálni. Holnap odamegyek a starthoz, elütök és közlöm, hogy fáj a könyököm. És így hármas flight lesz.”⁴

Később Dietrich Tamás hozzátette: „*ne szórakozzál velem*”⁵ „*és ...leraktam a telefont, tehát befejezté nyilvánítottam.*”⁶ (ti. a telefonbeszélgetést)

Volt egy harmadik beszélgetés is, mert Dietrich Tamás a következőt nyilatkozta: „*felhívtam harmadszor a Jakobit, ne szórakozzon velem, s a szakmai vitáknál ne így döntse el. Ha ezt csinálja velem, akkor holnap felállok a starthoz és a fájó kezem, meg fog húzódni. És így érdekes módon hármas flight lett.*”⁷

Jakobi András a telefonbeszélgetésről arra a kérdésre, hogy konkrétan mit mondott Dietrich Tamás, a következőket nyilatkozta:

„*Konkrétan azt, hogy hogy veszem én a bátorságot, hogy ilyen csinállok, soha nem volt szokás ilyen csinálni. Szó sem lehet arról, hogy holnap így indul a mezőny, és hogyha holnap így fog indulni a mezőny, akkor balhét fog csinálni.*”⁸

„*Egy nem átgondolt, egy hirtelenharagú, egy lobbanékony fellendülés volt és rám tette a telefont. És ez körülbelül egy percig tartott. Nevezük fejmosásnak vagy bárminek. Ismerve a Tamást nem hívtam vissza először, hagytam neki egy negyed órát, hogy megnyugodjanak a kedélyek. És a második, akkor a második telefonbeszélgetésünkben visszahívtam, ott már kulturáltan tudtunk beszélni. Elmagyaráztam neki, hogy.. ja mert az volt a feltételezése, hogy én ezt szándékosan ő ellen csinálom, hogy én kiszúrtam a mezőnyből és én őt ezzel büntetni akarom. Elmagyaráztam neki, hogy nem körülötte forog a világ ilyen szempontból, hanem azon túl, hogy én őt lassabb játékosnak gondolom - és ezen a mai napig is, hol vitatkozunk, hol nem, lényegtelen – van egy-két olyan játékos még a mezőny végén, akik egyszerűen nem tudják tartani a tempót. Elmondtam neki, hogy összeült a bizottság, elmondtam neki, hogy milyen időjárás várható és az egész történetet elmeséltem, amit nektek elmondtam. Ezt úgy nem igazán fogta föl, mert arra koncentrált, márpedig ő gyorsan fog menni és majd nézzük meg holnap, és ha nem sikerül, akkor zárják ki. Egyből zárjuk ki, ő fogja tudni tartani a tempót, hogyha tényleg ez a félelmem, akkor ezért ne csináljuk.*”⁹

2.) Telefonbeszélgetés(ek)e)t követő események

A telefonbeszélgetés(ek) után, még aznap este, azaz 2020.07.24-én Jakobi András maga is a telefon után nyúlt és

„*...tájékoztattam a többi flight-társat, hogy 10 perccel az indulási idő előtt jelenjenek meg legkésőbb a startnál. Azt még nem mondtam nekik, hogy miért.*”¹⁰

Viszont a Versenybizottság tagjait kihagyta, nem szólt nekik, nem tájékoztatta őket, hogy a közösen elfogadott startlista megváltoztatására készül. Sem este nem tájékoztatta őket, sem másnap egészen 13:00-ig. Csak azután szólt be a belső kommunikációra szolgáló rádión és közölte a változtatást, hogy a mezőny végén a két db hármas csoportot elindította.

És miért?

„*... azt a döntést hoztam meg, hogy szánt szándékkal kihagyom a bíró kollégákat ebből a sztoriból, hogy mi történt este, mert ez amúgy olyan szinten felháborító, hogy attól tartottam,*

4 Dietrich Tamás meghallgatási jegyzőkönyv 3. oldal közepe

5 Dietrich Tamás meghallgatási jegyzőkönyv 3. oldal alja

6 Dietrich Tamás meghallgatási jegyzőkönyv 4. oldal második bekezdés

7 Dietrich Tamás meghallgatási jegyzőkönyv 5. oldal közepe

8 Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 6. oldal felül

9 Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 6. oldal közepén

10 Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 7. oldal közepe

ha ezt megosztom a kollégákkal, akkor erre fognak fókuszálni és nem az adott feladatra, ami meg már befolyásolhatja a versenyt. Úgyhogy gyakorlatilag a bíró kollégákat konkrétan a startidőkor avattam be.”¹¹

3.) A kötelezettségzegés és a vétkesség

Az érvényben lévő golfszabályok¹² szerint a versenyen részvevő játékosoknak az **5.3a** és **5.4b** szabályok betartásával kell a versenynapon

- a Versenybizottság által kijelölt elütőről,
- a Versenybizottság által az indulásra megadott időben,
- a Versenybizottság által meghatározott sorrendben és
- a Versenybizottság által összeállított a csoportban, amibe beosztásra kerültek

megkezdniük a versenykört. Ez minden játékos kötelessége, aki egy adott versenyen elindul/ részt vesz.

Dietrich Tamás – aki ezeket a szabályokat ismerte vagy ismernie kellett volna – nem kérhetett magának semmilyen változtatást azzal, hogy a meghirdetett csoportbeosztástól a Versenybizottság térjen el, mert kettes csoport esetén meg fog fájdulni a könyöke, azonban hármass csoportban nem. És ha nem az lesz, amit ő mond, akkor ő balhét fog csinálni.

Dietrich Tamás tudta, hogy a kihirdetett startlista végleges, hiszen a Versenyszervező Bizottság által készített, az MGSZ Elnöksége által jóváhagyott¹³ 2020. évi versenyszabályzat¹⁴ 24. c) pontja szerint:

„Azokban a kérdésekben, amelyekben a Versenybizottság jogosult dönteni, a Versenybizottság döntése végleges.”

Dietrich Tamás részéről nem sportszerű, hogy határozott hangú telefonbeszélgetésekben győzködi a versenyigazgatót, a számára kedvezőbb csoportbeosztás érdekében, és ennek eredményeként a golfszabályok, a 2020. évi Versenyszabályzat és a Versenykiírás megsértésére bírta rá a Versenybizottság egyik tagját, a versenyigazgatót.

Dietrich Tamás tanúsított tevékenysége az MGSZ Sportfegyelmi szabályzat 2.§ (1) p.) pontjába ütközik.

Jakobi András tisztába volt vele, hogy amit csinál az ellentétes a szabályokkal, ezért nyomás hatására hozott döntést¹⁵ arról, hogy enged Dietrich Tamásnak.

(Arra a kérdésre, hogy milyen nyomással tud rád hatni (ti. Dietrich Tamás), Jakobi András a következőt nyilatkozta:

„Hát ugye ebben a versenybizottságban (versenyszervező bizottság – L.L.) együtt dolgozok a Tamással és az nekem nem biztos, hogy egy jó dolog egy magyar bajnokságon összeveszek a bizottság elnökével, aki azért meghatározza...”¹⁶)

¹¹ Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 7. oldal alja

¹² A golf szabályai. Érvényes 2019. január 1-től, Felelős kiadó: Magyar Golf Szövetség

¹³ 2020. 03.02./1. Elnökségi határozata a Versenyszabályzat elfogadásával kapcsolatban A Magyar Golf Szövetség elnökségi a fenti sorszámú határozatában elfogadja a 2020.02.27-i elnökségi ülésen elhangzottak szerinti kérésekkel és írásos kiegészítésekkel javított 2020. évi Versenyszabályzatot.

¹⁴

¹⁵ Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 4. oldal közepe

¹⁶ Jakobi András meghallgatási jegyzőkönyv 4. oldal közepe

Jakobi András tudta – vagy tudnia kellett –, hogy neki

- ezekről a telefonbeszélgetésekről és
- az utolsó három csoportnak a Dietrich testvéreken kívüli további négy tagjának értesítésével a meghirdetett startlistánál korábbi másnapi (2020.07.25-i) indulásról

a Versenybizottság tagjait, de legalább a vezető golfbíró értesítenie kell. Ez a kötelessége lett volna volt.

Ő azonban ezt szándékosan nem tette meg.

Nem értesítette továbbá a Versenybizottságot, vagy legalább a vezető golfbíró, hogy a starter, Baranyai Róbert 2020.07.25-én délelőtt jelezte neki, mivel neki golfórája van, nem tud végig indítani, ezért el kell hagynia a pozícióját. Erről a vezető golfbíró értesítése szintén kötelessége lett volna.

Az indító pozícióját Jakobi András vette át és a startlista szerinti három darab kettes csoportból két darab hármas csoportot hozott létre.

Jakobi Andrásnak a csoportbeosztás megváltoztatásához semmilyen joga és/vagy felhatalmazása nem volt. A versenybizottsági kollektív döntést egyedül – jogosulatlanul – változtatta meg, hogy kedvezőbb színben tűnjön fel az előtt, aki nyomást gyakorolt rá.

Ez nem sportemberhez/sportszakemberhez méltó magatartás.

A Magyar Amatőr Bajnokság az egyik legfontosabb magyarországi golfverseny, ahol nem egy „sör-virslis verseny” szerint kellene kezelni a szabályokat. Szabálysértő és nem sportszerű, hogy az MGSZ elnökségi tagja, a Versenyszervezési Bizottság elnöke – figyelmen kívül hagyva az általa vezetett bizottság által alkotott versenyszabályzat rendelkezéseit, átlépve a golf szabályain, a versenykiírás rendelkezésén – nyomást gyakorol arra, hogy mi legyen a csoportbeosztás, ahol ő mint versenyző játszik.

A golfsportban a legcsekélyebb mértékű befolyásolási kísérlet sem megengedett.

A kérelemben szereplő 2. pontról

A második pontban foglalt – Balatonudvari 10. szakaszon 2020.07.25-én elhangzott – Dietrich Tamásnak tulajdonított elfogadhatatlan hangerőben, stílusban és hangnemben történekekkel kapcsolatban Hideg János tanút kívánta meghallgatni a Fegyelmi Bizottság. Hideg János (aki az MGSZ Ellenőrző Testületének tagja) nem jelent meg a bizottság előtt, helyette egy e-mailben fejtette ki álláspontját, ami alkalmatlan volt a történekek rekonstruktuálására.

A kérelem ezen részéről a Fegyelmi Bizottság nem tudott álláspontot kialakítani.

A Fegyelmi Bizottság az eljárás során az alábbi iratokat szerezte be:

- golfbírói jelentés a versenyről,
- a Versenyszervező Bizottság ügyrendje.

A határozathozatalig – többek felé megfogalmazott kérés ellenére - nem sikerült beszereznie és megkapnia a Fegyelmi Bizottságnak

- a verseny második játéknapján a startlista utolsó hat játékosának eredménykártyáját,
- a versenyigazgató megbízási szerződését (a díjazásra vonatkozó adatok nélkül),
- a versenyigazgató jelentését a versenyről.

A sportfegyelmi eljárással kapcsolatos költségeket a felek maguk viselték.

A Fegyelmi Bizottság felkéri az MGSZ főtitkárát, hogy az MGSZ Sportfegyelmi Szabályzatának 13. § (3) pontja szerint gondoskodjon arról, hogy a jogerős fegyelmi határozat az MGSZ honlapján megjelenjen.

Budapest, 2020. december 9.



Dr. Krasznai András

a Fegyelmi Bizottság Elnöke

Dr. Lehel László
a Fegyelmi Bizottság tagja

s.k.

Dr. Muskovszky Gábor
a Fegyelmi Bizottság tagja

s.k.