

PÁLYÁZAT

Attól tartok ugyan, hogy ez a pályázatosdi csak egy becsapás, mert a hírek szerint mind a négy személyt, Dietrich Tamást, Gágyor Gábort, Horváth Róbertet és dr.Krasznai Andrást már előzőleg felkérték az egyes bizottságok elnöki posztjára, az egész színjáték csak arra szolgál, hogy leváltsák dr.Lehel Lászlót a Bíró Bizottság éléről.

Gyorsan bemásolom ide a Fővárosi Itélőtábla 2.Pf.21.056/2014/4/II. Számú ítéletét, mely szerint igazoltnak tartotta azt is, hogy a Magyar Golf Szövetség működése súlyos anomáliákkal terhes, melyet példáz a vele szembeni jogellenes fegyelmi eljárás lefolytatása is. E tekintetben pedig dr. Muskovszky Gábor tanúvallomásában foglaltakra hivatkozott, akit az elnök jogellenes cselekményre kívánt kényszeríteni, ezért a tanú lemondott a tisztségéről.

Az Itélőtábla

Megítélése szerint kétséget kizáróan sikerült rávilágítania olyan súlyos visszaesésekre és visszaélésekre, amelyek a maffiaszerűség és mutyizás kifejezések szerinti értelemben való

használatát indokoltá tették és megalapozták.

Változott-e a helyzet azóta?

Fucskó Tünde bírói táblázata versenyekre



Aron M <makszin.aron@hungolf.hu>

Címzett: András Jakobi; Badai Dóra

Elintézendő. Befejezés dátuma: csütörtök 2018. február 22.



Szia Andris, Dári!

Tündétől ezt kaptam javaslatként az idej versenyekre, bírói beosztásként...!

Kicsit sokat szerepel benne a Cservák ami szúrja a szemem, főként minden nagy versenyre be van osztva! Szerintetek ez így jó? Lehetne esetleg máshogy is?

Nagyon köszi,

Áron

A bírói testület, jelenleg 12 fő, egy különös társaság a golf társadalmon belül. Minden tagja hosszú éveken keresztül tanul, hogy a végén golfbírói vizsgát tegyen. Többnyire angol nyelven, a St.Andrews-i Royal & Ancient Golf Club szabályokkal foglalkozó testülete előtt. Mi mindannyian ismerjük, és elismerjük egymás teljesítményét, mondhatjuk, jó társaság dolgozik együtt. Annál feltűnőbb azonban, és többeket bánt, hogy valaki jogtalanul átírja a megszerzett nemzetközi besorolásokat, család módjára előnyben részesítve valakit. Hogy ki? Igen, megint a főtitkár! Mellesleg tud-e valaki olyan sportágról Magyarországon, ahol nem a Bírói Testület (BT) nevezi ki a bírót a versenyekre, meccsekre, hanem a főtitkár?! Esetleg a helyi párttitkár, vagy egyéb hatalmasság rendel bírót saját szájíz szerint? Szóval, ez a csapat jól megvan együtt, képezi magát és másokat, jól látja a megoldandó feladatokat.

És ez már a pályázatomból, hogy hagyni is kellene őket (minket), mert az elnökségből senki nem rendelkezik még megközelítőleg sem olyan tudással, ami alkalmassá tenné egy-egy, a bírókkal kapcsolatos döntésre. Érdemes talán egy gondolat erejéig visszatérni a pályázat kiírására: nincs semmiféle kritérium megjelölve, mi alapján fog majd a grémium dönteni? Súly, testmagasság, esetleg baráti kapcsolat időtartama? Ez a slendrián kiírás véletlen lehet, vagy tudatos?

Meg még azt is írják, hogy majd a szövetség dönt a pályázatokról. A szövetség hosszú ideig 60 négyzetméter volt, most lehet 150 is. Az nem dönt. Akkor azt szokták kommunikálni, hogy az elnökség. De ki? Egyenként tisztelem az elnökség tagjait, többükkel jóban is vagyok, de tudom, hogy nem rendelkeznek tárgyi tudással a Bírói Testület, vagy a Bíró Bizottság dolgait illetően. Remélem, ez nem udvariasság, hogy kimondom a véleményemet, hiszen valaki (?) kimondta dr. Lehel László alkalmatlanságát is. Pedig dr. Lehel Lászlót személyesen a főtitkár kérte fel nem is olyan régen a Bíró Bizottság elnöki posztjára, most meg alkalmatlannak nyilvánította. Nem lehet, hogy ő az alkalmatlan? Talán az sem ismert mindannyiuk előtt, hogy a közelmúltban két bizottság élére sem a bizottságok megkérdésével történt kinevezés, tevékenységük egészen leváltásukig komoly hanyatlást okozott.

Térjünk vissza a pályázatra!

Szeretném elérni, hogy az elnökség minden tagja meggyőződjön a bírói munka mibenlétéről.

A versenyek általában nyolc órakor kezdődnek, az elvárások szerint hétre meg kell érkezni. (Miért is, hogy valaki más munkáját ellenőrizzük, vagy végezzük el?!) A vidéki pályák másfél-két és fél órányira vannak, ezért legkésőbb fél ötkor föl kell kelni, majd reggeli nélkül autót vezetni a megérkezésig. A versenyek este hatig-hétig tartanak, ami tizenkét órás szolgálatot jelent. Vegyék hozzá, hogy nyáron nagyon meleg, ősszel hirtelen hideg van, nincs menekvés. A játékosok sem bírják könnyen a négy és fél-öt órát, a bírók esetében ennek több mint a duplájáról van szó. Mennyit lehet, ill. kell pihenni, hogy a másnapi tizenkét órát is példászerűen teljesítsük? Kérem az elnökségi tagokat, töltsenek velünk egyhuzamban péntek-szombat-vasárnap háromszor tizenvalahány órát a kis autókban! A tanulás és felkészülés persze nincs a képből, de hiszem, hogy ezzel is megváltozik a véleményük a bírókról!

Tíz évvel ezelőtt még arról beszéltek, hogy sok a csaló a pályán. Aztán az idő megmutatta, hogy a szabálysértések jó része a nem kellő szabályismeretben rejlett. Amióta (az évek során) Fucskó Tünde, Puskás Éva, Bodor Tibor, Gágyor Gábor és még mások nagy energiát fordítottak a szabályok oktatására és a vizsgáztatásra, a helyzet a pályákon jelentősen javult. Kétségtelen, hogy a jövő az interneté. De kérdezzék meg Flesch Tamás urat, nem mint a Magyar Szállodaszövetség elnökét, hanem egyszerűen mint szállodás szakembert, mit mond az olyan szállodáról, ahol mindent interneten lehet és kell intézni, személyes találkozás nélkül?! Dejómodern? Ő is azt választaná? Ki fog így tanulni, sőt, megtanulni a szabályokat? Csak a vizsga fontos valakinek, gyorsan tudjuk le, a szabályok kellő ismerete nem fontos? Már meg sem merem kérdezni, csak nem a fő...

Szóban, és bővebben is szívesen kifejténém a véleményemet.

Azon sem csodálkoznék, ha az összhangban lenne az egyes bizottságok elnöki posztját ténylegesen megpályázók véleményével!

Üdvözlettel

Cservák László